



---

	OMR: Marieke Winters (voorzitter voor vandaag), Joyce van Roy, Britt Verdonschot (notulist)
Aanwezig:	PMR: Inge Aarts, Joyce Gerretsen
	Directie: Marieke Gondrie (op uitnodiging)
	Geen toehoorders vanwege digitale vergadering op afstand i.v.m. Corona
Afwezig:	Sanne Heijmans (met kennisgeving)
Datum	06-10-2020
Onderwerp	Notulen MR vergadering 06 oktober 2020

---

(I) Informatief (M) Meningsvorming (B) Besluitvorming

## Vergadering MR

1. Marieke Winters opent de vergadering.
2. Vaststellen agenda: jaarplan en RI&E worden naar voren geschoven in de vergadering.
5. Punt 5: jaarplan  
Van zowel PMR als OMR worden er punten aangedragen die verduidelijking vragen, tekstueel aangepast dienen te worden en qua layout is er nog te schaven. Marieke Gondrie neemt deze punten mee.
6. RI&E - Een plan waarin de bedrijfsrisico's naar voren komen. RBOB schakelt daar een extern bedrijf voor in. Die inspecteur is geweest, heeft een grote ronde door de school gedaan en heeft gesprekken gehad met leerkrachten. Na afloop komt er een advies. Dit is afgelopen maandag op de studiedag met het team besproken.  
Het RI&E is voor alle MR-leden duidelijk.
3. Goedkeuring notulen  
De notulen worden, na een enkele 'logistieke' aanpassing, goedgekeurd.
4. Status actiepuntenlijst

	Actie	Opmerking	✓
1	Jaarverslag dient in september 2020 af te zijn.	Afspraak hierover staat gepland (Sanne en Britt)	
2	Checklist maken procedure verkiezingen.	Uitgebreide bespreking hieronder. Dient nog aangepast te worden.	
3	Delen reacties Ouders & Onderwijs en Henk Nieborg met de overige MR-leden.		✓
4	Link naar MR-reglement toevoegen aan website.	Vraag hierover ligt bij de GMR.	
5	Samenvatting besproken onderwerpen GMR sturen aan MR	Volgt nog via Karin.	



	Actie	Opmerking	✓
6	Ouders in de school opnieuw agenderen.	En weer opnieuw op de agenda zetten (10-11-2020)	✓

**Actiepunt 2** → Checklist maken procedure verkiezingen. → Een aantal zaken staan vast (vanuit de WMS), andere zaken zijn naar eigen inzicht (bijvoorbeeld de openingstijden van de stembus). Er worden een aantal aanpassingen doorgegeven aan Joyce, die het document daarmee kan afronden.

7a. + 7b. Vervolg brainstorm 'ouders in de school' + Borgingsdocument 'de inloop van de ouders in de morgen' (iedere vergadering bespreekt de MR een pijler van het borgingsdocument) (I+M)

De consensus onder de leerkrachten: de hoge ouderbetrokkenheid is erg fijn en uniek. Tegelijkertijd is de start van de dag chaotisch als ouders de school in komen.

OMR: er is een wezenlijk verschil in onderbouw en bovenbouw. Bovenbouw-ouders ervaren minder contact dan onderbouw-ouders. Ook de ouders die aan meerdere deuren moeten staan ervaren minder contact.

Positief: de zelfstandigheid die het team bij de kinderen ziet. Minder consternatie bij het brengen van de kinderen. Bij de kleuters ook minder 'verlatingsverdriet'.

Negatief: ouders missen het contact met de school. Een mail sturen is toch een drempel.

Wat voor de leerkrachten echt speerpunten zijn:

- starten wanneer er gestart moet worden.
- zien hoe DE KINDEREN binnenkomen. "Ik heb je gezien."
- de zelfstandigheid bij de kinderen vergroten.

-'Sociale cohesie tussen ouders': MR snapt dit vanuit nieuwe ouders.

-Er staat in dat een kind werkjes kan laten zien, maar is dat het doel? Vraag is of dit er zo expliciet in moet. OMR: meekijken met werkjes is een onderdeel van meer betrokkenheid bij de ouders. Dit zou ook op een ander moment kunnen. Voorbeeld daarbij is het Dinomuseum, waarbij kinderen werkjes konden laten zien en ook een rol hadden gekregen (kaartjesuitdeler, rondleider...).

-De school gaat om 8.15 uur open, maar inloop is vanaf 8.20 uur. Waarom dat verschil?

-'Klaslokatie', daarmee wordt het klaslokaal bedoelt.

-Leerkracht creëert tijdsruimte voor het aanhoren en beantwoorden van mededeling en/of (dringende) vraag van ouder. → dit kan echt alleen voor korte vragen of mededelingen. Anders moet er, met name vanwege tijdsnood, echt een gesprek worden ingepland.

-'Er is geen inloop van ouders aan het eind van de schooldag.' → Dit hoort niet bij 'inloop van ouders in de morgen'. Tegelijkertijd is het ook niet de bedoeling dat ouders bij het ophalen van hun kind de school ingaan, maar het hoort niet hier.

-'De inlopen worden met het team geëvalueerd.' → De bedoeling is dat ouders een korte mededeling doen of een vraag stellen. Dat is persoonlijk en het lijkt ons juist niet per se wenselijk om dat met elkaar te bespreken.

*Hoe willen we vervolg geven aan deze bevindingen bij deze pijler van het borgingsdocument?*



OMR: PMR en OMR maken allebei een concreet voorstel voor de dagstart, met de visie van de andere partij in acht genomen. **Actiepunt: voor volgende vergadering op de agenda zetten (10-11-2020).**

### 8. Ingekomen post

Vanuit de GMR de vraag of er behoefte is aan scholing. Die is er bij OMR en PMR niet. **Mocht dit voor vrijdag 9-10-2020 veranderen, graag bij Sanne aangeven.**

### 9. Rondvraag

-PMR: Marieke Gondrie kan niet bij de vergadering van 10-11-2020 zijn. Daar staat de begroting op de planning en die ligt zij toe. **Actiepunt: Joyce Gerretsen gaat bij Marieke Gondrie na of de begroting voor januari 2021 goedgekeurd moet worden. Als dit zo is, dan is het wenselijk om het de volgende vergadering wel te bespreken.**

-OMR: hoe wordt het groepsdoorbrekend begrijpend lezen ontvangen door leerkrachten en leerlingen? De twee aanwezige PMR-leden zijn nu net niet de aangewezen personen om deze vraag te beantwoorden, PMR-lid komt hier bij OMR-lid op terug. Vanuit OMR-lid: kind ervaart dit positief. De eerste geluiden zijn positief vanuit leerkrachten.

Marieke sluit de vergadering om 22.30 uur.